



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

г. Курск, ул. К. Маркса, д. 25  
<http://www.kursk.arbitr.ru>

---

---

### Определение о завершении реализации имущества

г. Курск  
30 июня 2022 года

Дело № А35-10570/2021

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Лукьянчиковой С.Н. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шилиной О.А. рассмотрел в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества должника по делу по заявлению

Чекалиной (Халиной) Ирины Александровны (18.01.1970 года рождения, место рождения: пос. Комсомольский Советского р-на Тюменской обл., ИНН 463403624133, СНИЛС 106-874-480-77, место регистрации: г. Курск, ул. Красина, д. 12) о признании ее несостоятельным (банкротом).

В судебном заседании приняли участие представители:

от финансового управляющего: не явился, извещен надлежащим образом,

от должника: не явился, извещен надлежащим образом,

от кредитора (Акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» в лице Курского регионального филиала): Богачева А.В. – по доверенности от 07.12.2021.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

#### УСТАНОВИЛ:

29.11.2021 Чекалина (Халина) Ирина Александровна обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом).

Определением от 08.12.2021 заявление принято к рассмотрению, возбуждено производство по делу.

Решением от 26.01.2022 Чекалина (Халина) Ирина Александровна признана банкротом, в отношении неё введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев. Финансовым управляющим должника утвержден Меркулов Александр Викторович.

Срок реализации имущества не продлевался.

Ранее от финансового управляющего поступили документы: отчет финансового управляющего о своей деятельности, реестр требований кредиторов, запросы и ответы регистрирующих органов, иные (приобщены судом к материалам дела).

В представленном заявлении финансовый управляющий пояснил, что все мероприятия в рамках проведения процедуры банкротстве выполнены, ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества должника, об освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств, о перечислении вознаграждения финансового управляющего.

В заседании рассматривается отчет арбитражного управляющего.

Финансовый управляющий, должник, кредиторы в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

До начала судебного заседания от финансового управляющего поступили дополнительные документы (приобщены судом к материалам дела).

Как установлено судом, ходатайство о завершении реализации имущества должника и отчет финансового управляющего направлен кредиторам 15.06.2022 и получены ими 20.06.2022 и 22.06.2022.

Возражений относительно ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника кредиторы не заявили.

Дело рассмотрено в соответствии с частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в отсутствие участвующих в деле лиц, извещенных о времени и месте судебного заседания надлежащим образом.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы участвующих в деле лиц, арбитражный суд установил следующее.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом. Особенности рассмотрения дел о банкротстве, установленные настоящей главой, применяются, если иное не предусмотрено другими главами настоящего Федерального закона.

Отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I-III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона (пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

В силу пунктов 5, 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве с даты признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично.

Финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина:

распоряжается средствами гражданина на счетах и во вкладах в кредитных организациях;

открывает и закрывает счета гражданина в кредитных организациях;

осуществляет права участника юридического лица, принадлежащие гражданину, в том числе голосует на общем собрании участников;

ведет в судах дела, касающиеся имущественных прав гражданина, в том числе об истребовании или о передаче имущества гражданина либо в пользу гражданина, о взыскании задолженности третьих лиц перед гражданином. Гражданин также вправе лично участвовать в таких делах.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Судом установлено, что в ходе проведения процедуры банкротства в отношении должника определением от 30.03.2022 в реестр требований кредиторов должника в состав третьей очереди включены требования Акционерного общества «Банк Русский Стандарт» в размере 536 117 руб. 69 коп. (в том числе 512 411 руб. 00 коп. – основной долг, 16 382 руб. 01 коп. – проценты, 623 руб. 00 коп. – комиссии, 6 701 руб. 68 коп. – неустойка).

Определением от 30.03.2022 в реестр требований кредиторов должника в состав третьей очереди включены требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 725 696 руб. 47 коп. (в том числе 652 995 руб. 38 коп. – просроченный основной долг, 68 985 руб. 47 коп. – просроченные проценты, 3 715 руб. 62 коп. – неустойка).

Определением от 11.04.2022 в реестр требований кредиторов должника в состав третьей очереди включены требования Акционерного общества «Альфа-Банк» размере 172 116 руб. 14 коп. (в том числе 138 314 руб. 53 коп. – просроченный основной долг, 31 565 руб. 44 коп. – начисленные проценты, 2 236 руб. 17 коп. – штрафы и неустойки).

Требования иных кредиторов заявлены не были.

Как следует из представленных документов, Чекалина И.А. в браке не состоит (разведена), лиц на иждивении не имеет.

Должник индивидуальным предпринимателем не является, не трудоустроен, дохода не имеет.

Из представленных в материалы дела документов следует, что финансовым управляющим приняты меры к поиску и выявлению имущества должника.

Так, должнику на праве общей долевой собственности (1/3 доля) принадлежит следующее имущество: земельный участок площадью 942 м<sup>2</sup>, расположенный по адресу г. Курск, ул. Красина, д. 12, жилой дом площадью 103,3 м<sup>2</sup>, расположенный по адресу г. Курск, ул. Красина, д. 12 (единственное жилье).

Согласно ответам регистрирующих органов какое-либо иное имущество, в том числе права на земельные участки, объекты недвижимости, транспортные средства, результаты интеллектуальной деятельности у должника не выявлены (выписка из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости от 24.02.2022, письмо УГИБДД Межрайонный регистрационно-экзаменационный отдел Отделение № 3 от 08.02.2022, письмо Главного управления МЧС России по Курской области от 07.02.2022 № ИВ-127-502, письмо Государственной инспекции Курской области по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники соответствующими государственными инспекциями городов и районов от 03.02.2022 № 09.4-03-06/483, письмо Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт промышленной собственности» от 16.02.2022 № П-22017815).

Финансовым управляющим представлено заключение, в котором сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, а также об отсутствии сделок, подлежащих оспариванию.

Доказательства наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов, в материалах дела отсутствуют. Иных источников для формирования конкурсной массы и погашения требований кредиторов у должника не имеется.

Как следует из отчета финансового управляющего, общий размер включенных в реестр требований кредиторов составляет 1 433 930 руб. 30 коп.

При этом требования кредиторов не погашены в связи с отсутствием у должника достаточного имущества.

Оснований полагать, что должник скрыл информацию от финансового управляющего или действовал не на основании закона, у финансового управляющего не имеется.

Выводы финансового управляющего о невозможности удовлетворения требований кредиторов по причине отсутствия конкурсной массы должника соответствуют материалам дела. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Как следует из материалов дела, на дату рассмотрения отчета финансового управляющего имущество и денежные средства у должника отсутствуют, доказательств наличия иного имущества, а также возможности его обнаружения и формирования конкурсной массы в материалах дела не имеется, финансовым управляющим выполнены все предусмотренные законом действия в рамках процедуры реализации имущества гражданина, в связи с чем суд приходит к выводу о том, что процедура реализации имущества гражданина в отношении должника подлежит завершению.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац 5 пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце.

Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» от 13.10.2015 №45).

Исходя из задач арбитражного судопроизводства (статьи 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина и последствий признания гражданина банкротом (абзацы 17, 18 статьи 2 и статьи 213.30 Закона о банкротстве), возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора (статьи 138, 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, абзац 19 статьи 2, статьи 213.31 Закона о банкротстве), а также с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на накопление долговых обязательств без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

Доказательств того, что должник действовал незаконно, привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, намеренно сокрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения, сокрыл или умышленно уничтожил имущество, в материалах дела отсутствуют.

Обстоятельств, препятствующих освобождению гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, судом не установлено. При таких обстоятельствах должник подлежит освобождению от обязательств, предусмотренных абзацем первым пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина (абзац 2 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При этом согласно пункту 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Статьей 213.9 Закона о банкротстве установлено, что с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Право на возмещение расходов арбитражного управляющего и порядок возмещения регламентируются статьями 20.6, 59 Закона о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве, в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, расходы на опубликование сведений в порядке, предусмотренном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Аналогичная позиция содержится в пункте 19 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан».

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему составляет 25 000 руб. 00 коп. одновременно за счет средств должника.

Денежные средства в сумме 25 000 руб. 00 коп. для оплаты вознаграждения финансового управляющего внесены должником в депозит Арбитражного суда Курской области (чек-ордер от 06.09.2021 (операция 73)).

В пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» разъяснено, что в соответствии с пунктом 4 статьи 59 Закона о банкротстве, порядок распределения расходов по делу о банкротстве устанавливается в решении или определении суда, принятом по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Рассмотрев представленные в материалы дела документы, оценив в соответствии со статьей 71 АПК РФ все приведенные доводы и представленные в материалы дела доказательства в совокупности, суд считает заявленное арбитражным управляющим ходатайство о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Курской области денежных средств в размере 25 000 руб. 00 коп. в счет выплаты вознаграждения финансового управляющего по настоящему делу обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить реализацию имущества должника Чекалиной (Халиной) Ирины Александровны (18.01.1970 года рождения, место рождения: пос. Комсомольский Советского р-на Тюменской обл., ИНН 463403624133, СНИЛС 106-874-480-77, место регистрации: г. Курск, ул. Красина, д. 12).

Применить в отношении должника Чекалиной (Халиной) Ирины Александровны положения статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от обязательств.

Выплатить с депозитного счета Арбитражного суда Курской области арбитражному управляющему Меркулову Александру Викторовичу вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника в размере 25 000 руб. 00 коп. за счет средств, внесенных по чеку-ордеру от 06.09.2021 (операция 73), по следующим реквизитам:

Получатель: Меркулов Александр Викторович

Банк-получатель: КУРСКИЙ РФ АО «РОССЕЛЬХОЗБАНК»

Корр.счет 30101810700000000798

ИНН 7725114488



БИК 043807798

Счет получателя платежа 40817810532050011398.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вынесения в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Курской области.

Судья

С.Н. Лукьянчикова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 11.03.2022 5:10:00

Кому выдана Лукьянчикова Светлана Николаевна